

التحليل الإحصائي لبحث الماجستير:

التغطية الإخبارية للأزمة السورية على محطتي سما وأورينت

دراسة مسحية مقارنة

إعداد:

محمد مصطفى عيد

إشراف الدكتور:

كمال بديع الحاج

تاريخ البدء بالتحليل: 9 أيار 2018

تاريخ تسليم التقرير: 8 حزيران 2018

عدد ساعات النشرات الإخبارية التي تم تحليها:

قناة سما : 50 ساعة موزعة على 60 نشرة إخبارية .

قناة اورينت 56 ساعة موزعة على 60 نشرة إخبارية.

اعداد الخبيرة الإحصائية: ضحى فطوم

• مشكلة البحث:

شهدت سورية في السنوات السبع الماضية أزمة حادة بعد اندلاع اضطرابات ومواجهات بين النظام السوري وجهات معارضة عدة، فبعد ان بدأت الاحداث في سورية بخروج مظاهرات تطالب بالإصلاح السياسي والاقتصادي تعامل معها النظام السوري بحزم شديد، بعد ذلك تضخمت الأزمة السورية لتتحول الى صراع مسلح حاد بين النظام السوري وعدة أطراف غير موحدة، ولعب الإعلام التابع للنظام السورية والمعارضة السورية دورا في هذا الصراع.

تسعى هذه الدراسة لدراسة (التغطية الإخبارية للأزمة السورية على محطتي سما الموالية للمظام السوري وأورينت التي تصنف نفسها كقناة معارضة)، وتتحدد المشكلة البحثية في التعرف على الأساليب الإخبارية من حيث الشكل والمضمون في قناتي سما والاورينت وتحديد الفروق بينهما.

• فروض البحث:

ينطلق هذا البحث من فرض رئيسي يقول:

تختلف التغطية الإخبارية للأزمة السورية في قناتي سما وقناة الأورينت، ويتفرع عن هذا الفرض مجموعة من الفروض الفرعية:

- تختلف التغطية الإخبارية للأزمة السورية في قناتي سما وقناة أورينت من حيث الشكل.
- تختلف التغطية الإخبارية للأزمة السورية في قناتي سما وقناة أورينت من حيث المضمون.

- تتحاز قناة سما الى جانب النظام السوري في تغطيتها لأخبار الأزمة السورية، في حين تتحاز قناة الاورينت للمعارضة السورية.
- تعتمد قناة سما على مواد الرأي أكثر من قناة الاورينت في حين تعتمد قناة الاورينت على المواد الخبرية أكثر.

• التحليل الاحصائي:

بعد تحليل النشرات الإخبارية تم جمع البيانات وتفرغها في جداول تقاطعية ومن ثم تفرغها في برنامج spas (الحزمة الإحصائية للدراسات الاجتماعية) حيث قمنا باستخدام اختبارين لا معلميين هما:

1. إختبار (مان ويتني - Mann-Whitney) من أجل عينتين

مستقلتين :

وهو من الاختبارات اللامعلمية التي يمكن استخدامها لتحليل تصاميم المجموعات من نوع مجموعتين مستقلتين عندما تكون البيانات وصفية او ترتيبية، حيث يدرس درجة التباعد او حجم التداخل بين مجموعتي التجريب والتحكم حيث تكون الفروض الإحصائية له:
الفرض العدم H_0 : لا يوجد فروق ذات دلالة معنوية
الفرض البديل H_1 : يوجد فروق ذات دلالة معنوية

2. إختبار (كاي سكوير - Chi-Square) لدراسة الاستقلال:

هو إختبار لا معلمي يستخدم إذا كان لدينا متغيرين غير مقيدتين

(وصفيين)

واردنا معرفه هل المتغيرين مستقلين ام لا وغالبا ما تكون البيانات

موضوعه في جدول تكراري مزدوج، الصفوف تمثل أحد قيم

المتغيرين

والاعمده تمثل المتغير الثاني، الفروض:

الفرض العدم H_0 : المتغيرين مستقلين

الفرض البديل H_1 : المتغيرين غير مستقلين

• نتائج التحليل الاحصائي:

- الفرض الأول:

تختلف التغطية الإخبارية للأزمة السورية في قناتي سما وقناة أورينت من حيث الشكل.

لدراسة هذا الفرض قمنا باستخدام اختبار (مان ويتي Mann-Whitney)

على المتغيرين (قناة سما وقناة أورينت)

وتم تحديد الفرضين الخاصين بهذا الاختبار:

الفرض العدم H_0 : لا يوجد فروق ذات دلالة معنوية بين قناتي سما وأورينت

الفرض البديل H_1 : يوجد فروق ذات دلالة معنوية بين قناتي سما وأورينت.

حيث يتم قبول الفرض العدم عندما يكون مستوى المعنوية

($Asymp. Sig > 0.025$)

ويتم قبول الفرض البديل عندما يكون مستوى المعنوية:

($Asymp. Sig < 0.025$)

استخدمت في هذا الفرض الفئات التي تقيس الشكل وهي:

(ترتيب الخبر - زمن الخبر الواحد (مع التقرير) - آنية بث الخبر - عدد اخبار النشرة - زمن النشرة - عدد أخبار النشرة الواحدة - نوع الصورة - زمن مادة الفيلم/التقرير - آنية بث التقرير - مكان بث التقرير - عدد التقارير الخاصة بسوريا ضمن النشرة الواحدة - الاستعانة بوسائط مساعدة)

1. فئة ترتيب الخبر:

Test Statistics ^a	
Mann-Whitney U	58880.000
Wilcoxon W	110240.000
Z	-.816-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.414

يلاحظ ان (Asymp. Sig = 0.414 > 0.025) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

2. فئة زمن الخبر الواحد: (مع التقرير):

Test Statistics ^a	
Mann-Whitney U	58466.000
Wilcoxon W	130856.000
Z	-.967-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.334

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.334 > 0.025) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

3. فئة آنية بث الخبر:

Test Statistics ^a	
	S3
Mann-Whitney U	60700.000

Wilcoxon W	133090.000
Z	-.059-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.953

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.953 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

4. فئة عدد اخبار النشرة

Test Statistics^a

	S4
Mann-Whitney U	1560.000
Wilcoxon W	3390.000
Z	-1.719-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.086

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.086 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

5. فئة زمن النشرة

Test Statistics^a

	S5
Mann-Whitney U	1567.500
Wilcoxon W	3397.500
Z	-1.424-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.154

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.154 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

6. فئة عدد أخبار النشرة الواحدة:

Test Statistics ^a	
	S6
Mann-Whitney U	1387.500
Wilcoxon W	3217.500
Z	-3.064-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.002

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.002 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

7. فئة عدد اخبار سوريا ضمن النشرة الواحدة:

Test Statistics ^a	
	S7
Mann-Whitney U	1678.000
Wilcoxon W	3508.000
Z	-.905-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.365

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.365 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

8. فئة نوع الصورة:

Test Statistics ^a	
	S8
Mann-Whitney U	53860.000
Wilcoxon W	116695.000
Z	-1.867-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.062

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.062 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

9. فئة زمن مادة الفيلم/ التقرير

Test Statistics ^a	
	S9
Mann-Whitney U	32642.500
Wilcoxon W	61562.500
Z	-.657-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.511

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.511 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

10. فئة آنية بث التقرير:

Test Statistics ^a	
	S10
Mann-Whitney U	31500.000
Wilcoxon W	60420.000
Z	-1.438-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.151

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.151 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

11. فئة مكان بث التقرير:

Test Statistics ^a	
	S11
Mann-Whitney U	30725.500

Wilcoxon W	59645.500
Z	-1.843-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.065

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.065 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

12. فئة عدد التقارير الخاصة بسوريا ضمن النشرة الواحدة:

Test Statistics ^a	
	S12
Mann-Whitney U	1620.000
Wilcoxon W	3450.000
Z	-1.290-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.197

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.197 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

13. فئة الاستعانة بوسائل مساعدة:

Test Statistics ^a	
	S13
Mann-Whitney U	750.000
Wilcoxon W	1156.000
Z	-2.565-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.010

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.01 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

- الفرض الثاني:

تختلف التغطية الإخبارية للآزمة السورية في قناتي سما وقناة أورينت من حيث المضمون.

لدراسة هذا الفرض قمنا باستخدام اختبار (مان ويتي Mann-Whitney) على المتغيرين (قناة سما وقناة أورينت)

وتم تحديد الفرضين الخاصين بهذا الاختبار:

الفرض العدم H_0 : لا يوجد فروق ذات دلالة معنوية بين قناتي سما وأورينت .

الفرض البديل H_1 : يوجد فروق ذات دلالة معنوية بين قناتي سما وأورينت .

استخدمت في هذا الفرض الفئات التي تقيس المضمون وهي:

(مصدر الخبر حسب النطاق الوطني والإقليمي والدولي - نوع المصدر حسب الاتجاه من النظام أو المعارضة - نوع المصدر حسب الوسيلة - نطاق الخبر داخلي/ خارجي - النطاق الجغرافي للخبر الداخلي - النطاق الجغرافي للخبر الخارجي الخاص بسوريا - جغرافية مكان التقرير الخاص بالخبر الداخلي الخاص بالآزمة السورية - جغرافية مكان التقرير الخاص بالخبر الخارجي الخاص بالآزمة بسوريا - نوع الموضوع والقضايا فيما يخص أخبار سوريا - اتجاه الخبر - الخبر السياسي الخاص بسوريا - الخبر العسكري والأمني - الخبر الاقتصادي - الخبر الإنساني - الخبر الاجتماعي - الخبر الثقافي والفني - الخبر الخدمي - أكثر من جانب للخبر - التوازن في عرض الخبر - حيادية تحرير الخبر - الشخصية المحورية في الخبر - اتجاه الضيف نحو النظام (من داخل الاستوديو أو خارجه) للتحليل أو التعقيب على الخبر - نوع الاستمالات (أساليب الاقناع) المستخدمة في الخبر - مكونات الخبر التي تم التركيز عليها - توفر عناصر الخبر في خبر سوريا - طبيعة الصورة المستخدمة في الخبر - مدى صلة التقرير بالخبر) .

14. فئة مصدر الخبر حسب النطاق الوطني والإقليمي والدولي:

Test Statistics^a

	S14
Mann-Whitney U	19076.500
Wilcoxon W	70436.500
Z	-16.158-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

15. فئة نوع المصدر حسب الاتجاه من النظام أو المعارضة:

Test Statistics^a

	S15
Mann-Whitney U	16417.500
Wilcoxon W	67777.500
Z	-17.262-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

16. فئة نوع المصدر حسب الوسيلة:

Test Statistics^a

	S16
Mann-Whitney U	46017.000
Wilcoxon W	118407.000
Z	-7.412-

Asymp. Sig. (2-tailed)	.000
------------------------	------

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

17. فئة نطاق الخبر داخلي/ خارجي:

Test Statistics ^a	
	S17
Mann-Whitney U	45497.500
Wilcoxon W	96857.500
Z	-7.378-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

18. فئة النطاق الجغرافي للخبر الداخلي:

Test Statistics ^a	
	S18
Mann-Whitney U	28514.500
Wilcoxon W	66464.500
Z	-2.719-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.007

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

19. فئة النطاق الجغرافي للخبر الخارجي الخاص بسوريا:

Test Statistics^a

	S19
Mann-Whitney U	2685.000
Wilcoxon W	9945.000
Z	-.057-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.955

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

20. فئة جغرافية مكان التقرير الخاص بالخبر الداخلي الخاص بالأزمة السورية:

Test Statistics^a

	S20
Mann-Whitney U	20137.500
Wilcoxon W	44447.500
Z	-3.499-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

21. فئة جغرافية مكان التقرير الخاص بالخبر الخارجي الخاص بالأزمة بسوريا:

Test Statistics^a

	S21
Mann-Whitney U	376.000
Wilcoxon W	1196.000
Z	-.391-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.696

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.696 > 0.025 وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

22. فئات نوع الموضوع والقضايا فيما يخص أخبار سوريا:

Test Statistics^a

	S22
Mann-Whitney U	49640.000
Wilcoxon W	122030.000
Z	-4.534-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025 وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

23. فئة اتجاه الخبر:

Test Statistics^a

	S23
Mann-Whitney U	57080.000
Wilcoxon W	108440.000
Z	-1.615-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.106

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.106 > 0.025 وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

24. فئة الخبر السياسي الخاص بسوريا:

Test Statistics^a

	S24
--	-----

Mann-Whitney U	1652.000
Wilcoxon W	8912.000
Z	-4.066-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

25. فئة الخبر العسكري والامني:

Test Statistics^a

	S25
Mann-Whitney U	15885.000
Wilcoxon W	44805.000
Z	-5.536-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

يلاحظ ان

((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

26. فئة الخبر الاقتصادي:

Test Statistics^a

	S26
Mann-Whitney U	.000
Wilcoxon W	55.000
Z	-2.321-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.020
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.030 ^b

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.03 > 0.025 وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

27. فئة الخبر الإنساني:

Test Statistics ^a	
	S27
Mann-Whitney U	520.000
Wilcoxon W	1423.000
Z	-1.346-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.178

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.178 > 0.025 وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

28. فئة الخبر الاجتماعي:

Test Statistics ^a	
	S28
Mann-Whitney U	.000
Wilcoxon W	55.000
Z	-4.899-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.000 ^b

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025 وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

29. فئة الخبر الثقافي والفني:

Test Statistics ^a	
	S29
Mann-Whitney U	25.000
Wilcoxon W	40.000
Z	-1.453-

Asymp. Sig. (2-tailed)	.146
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.306 ^b

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.306 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

30. فئة الخبير الخدمي:

Test Statistics^a

	S30
Mann-Whitney U	75.000
Wilcoxon W	285.000
Z	-3.149-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.002
Exact Sig. [2*(1-tailed Sig.)]	.012 ^b

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.01 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

31. فئة أكثر من جانب للخبر:

Test Statistics^a

	S31
Mann-Whitney U	695.000
Wilcoxon W	1871.000
Z	-1.884-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.060

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.06 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

32. فئة التوازن في عرض الخبر:

Test Statistics^a

	S32
Mann-Whitney U	2920.000
Wilcoxon W	3955.000
Z	-4.190-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

33. فئة حيادية تحرير الخبر:

Test Statistics^a

	S33
Mann-Whitney U	25.000
Wilcoxon W	1300.000
Z	-8.672-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

34. فئة الشخصية المحورية في الخبر:

Test Statistics^a

	S34
Mann-Whitney U	9577.000
Wilcoxon W	16018.000
Z	-1.799-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.072

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.07 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

35. فئة اتجاه الضيف نحو النظام (من داخل الاستوديو أو خارجه) للتحليل او التعقيب على الخبر:

Test Statistics ^a	
	S35
Mann-Whitney U	.000
Wilcoxon W	15.000
Z	-8.256-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

36. فئة نوع الاستمالات (أساليب الاقناع) المستخدمة في الخبر:

Test Statistics ^a	
	S36
Mann-Whitney U	6025.000
Wilcoxon W	15895.000
Z	-2.974-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.003

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

37. فئة مكونات الخبر التي تم التركيز عليها:

Test Statistics ^a	
	S37
Mann-Whitney U	49658.000
Wilcoxon W	122048.000
Z	-4.583-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

38. توفر عناصر الخبر في خبر سوريا:

Test Statistics ^a	
	S38
Mann-Whitney U	48842.500
Wilcoxon W	121232.500
Z	-4.740-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.000

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.00 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

39. فئة طبيعة الصورة المستخدمة في الخبر:

Test Statistics ^a	
	S39
Mann-Whitney U	187.000
Wilcoxon W	440.000
Z	-1.847-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.065

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.06 > 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض العدم أي انه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية

40. فئة مدى صلة التقرير بالخبر:

Test Statistics ^a	
	S40
Mann-Whitney U	31100.000
Wilcoxon W	60020.000
Z	-2.405-
Asymp. Sig. (2-tailed)	.016

يلاحظ ان ((Asymp. Sig = 0.01 < 0.025)) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي انه توجد فروق ذات دلالة معنوية

- الفرض الثالث:

تتجاز قناة سما الى جانب النظام السوري في تغطيتها لأخبار الأزمة السورية، في حين تتجاز قناة الاورينت للمعارضة السورية.

لدراسة هذا الفرض استخدمنا اختبار (كاي سكوير - Chi-Square) على المتغيرين (القناة والفئة محل الدراسة) وكانت الفروض الإحصائية لة :

الفرض العدم H0 : يوجد استقلال بين متغير القناة ومتغير الفئة الدروسة

الفرض البديل H1 : لا يوجد استقلال بين متغير القناة ومتغير الفئة الدروسة

حيث يتم قبول الفرض العدم عندما يكون مستوى المعنوية

(Asymp. Sig > 0.05)

ويتم قبول الفرض البديل عندما يكون مستوى المعنوية

(Asymp. Sig < 0.05))

واستخدمت لدراسة الفرض الفئات التالية:

(مصدر الخبر حسب النطاق الوطني والإقليمي والدولي -نوع المصدر حسب

الاتجاه من النظام أو المعارضة -النطاق الجغرافي للخبر الداخلي -النطاق

الجغرافي للخبر الخارجي الخاص بسوريا -جغرافية مكان التقرير الخاص

بالخبر الداخلي الخاص بالأزمة السورية -فئة جغرافية مكان التقرير الخاص

بالخبر الخارجي الخاص بالأزمة بسوريا -التوازن في عرض الخبر -حيادية

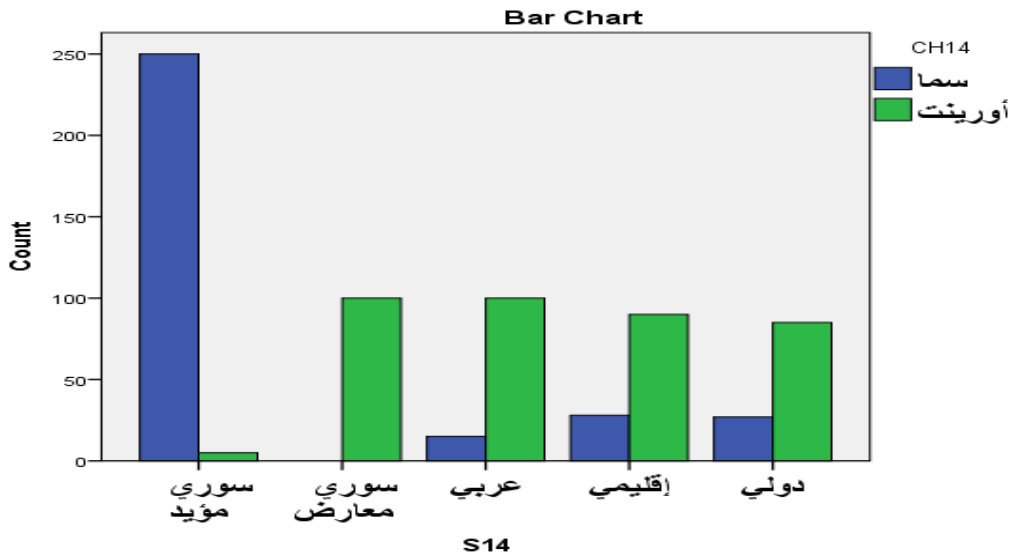
تحرير الخبر -اتجاه الضيف نحو النظام (من داخل الاستوديو أو خارجه)

للتحليل او التعقيب على الخبر-مدى صلة التقرير بالخبر)

1. فئة مصدر الخبر حسب النطاق الوطني والإقليمي والدولي:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	459.060 ^a	4	.000
Likelihood Ratio	573.948	4	.000
Linear-by-Linear Association	221.884	1	.000
N of Valid Cases	700		



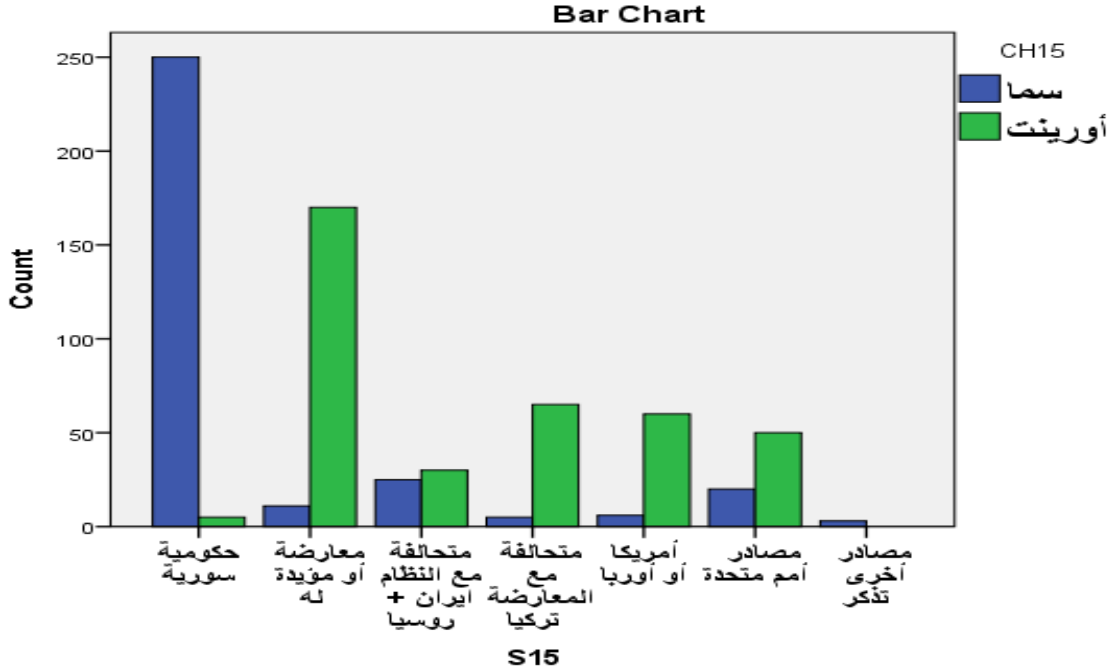
يلاحظ (Asymp. Sig = 0.00 < 0.05) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني انحياز قناة سما لجانب النظام وانحياز قناة اورينت لجانب المعارضة

2. فئة نوع المصدر حسب الاتجاه من النظام أو المعارضة:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	485.412 ^a	6	.000
Likelihood Ratio	597.321	6	.000

Linear-by-Linear Association	171.474	1	.000
N of Valid Cases	700		



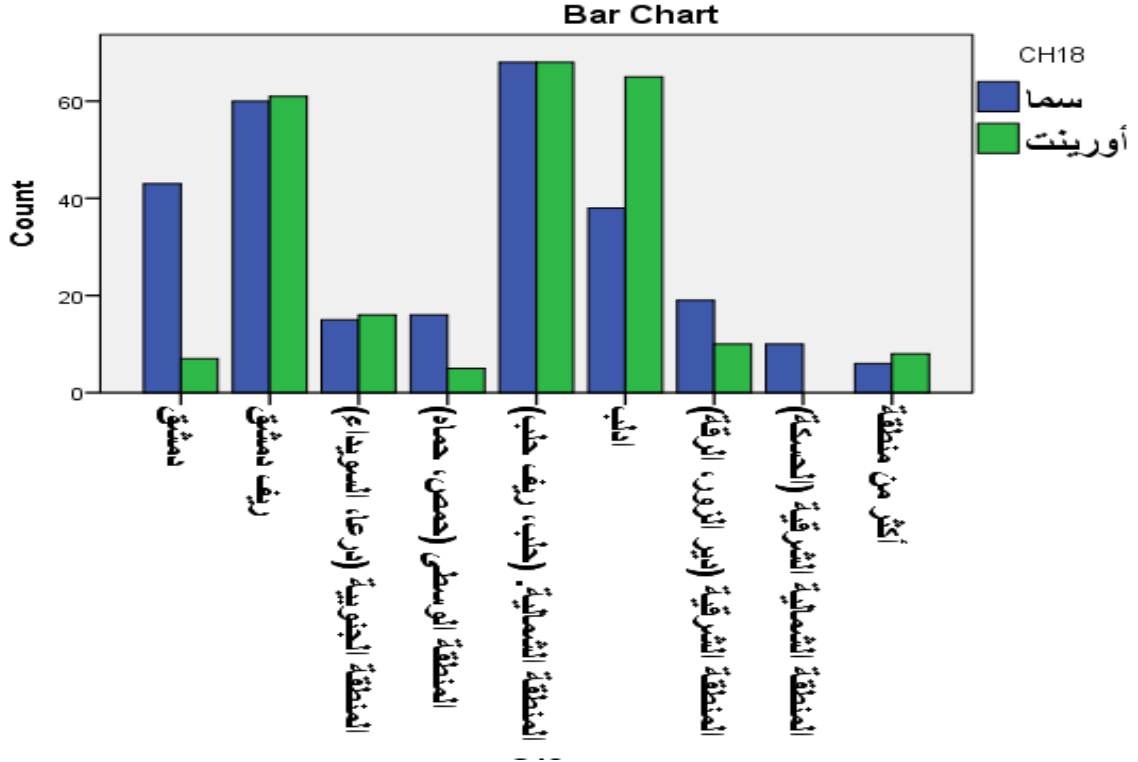
يلاحظ ان $(Asymp. Sig = 0.00 < 0.05)$ وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني انحياز قناة سما لجانب النظام وانحياز قناة اورينت لجانب المعارضة

3. فئة النطاق الجغرافي للخبر الداخلي:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	49.730 ^a	8	.000

Likelihood Ratio	56.688	8	.000
Linear-by-Linear Association	5.362	1	.021
N of Valid Cases	515		

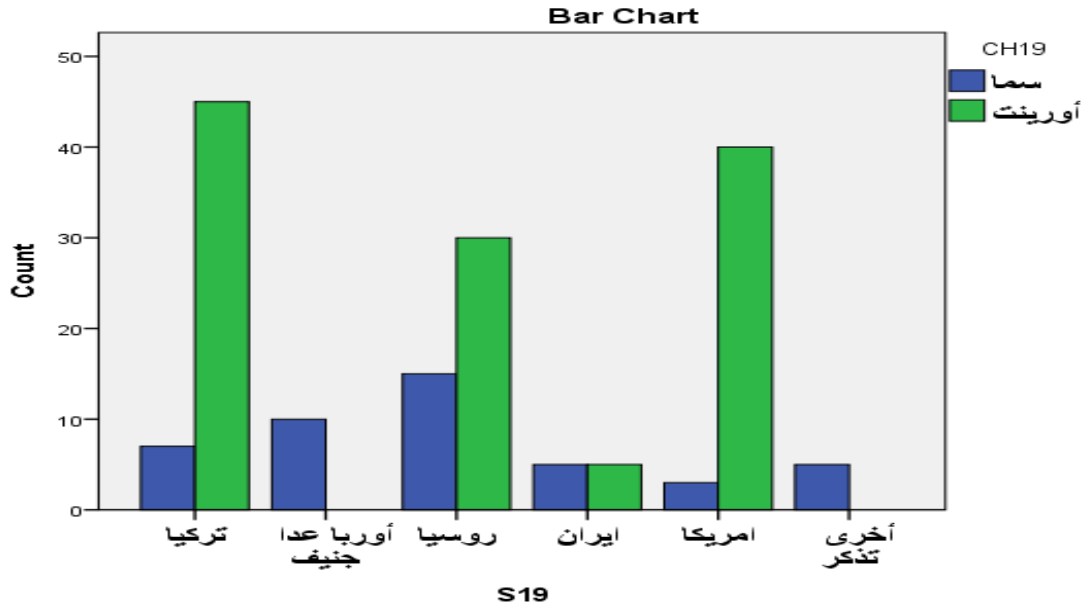


يلاحظ ان $Asymp. Sig = 0.02 < 0.05$ وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني انحياز قناة سما لجانب النظام وانحياز قناة اورينت لجانب المعارضة

4. فئة النطاق الجغرافي للخبر الخارجي الخاص بسوريا:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	57.369 ^a	5	.000
Likelihood Ratio	59.367	5	.000
Linear-by-Linear Association	2.744	1	.041
N of Valid Cases	165		

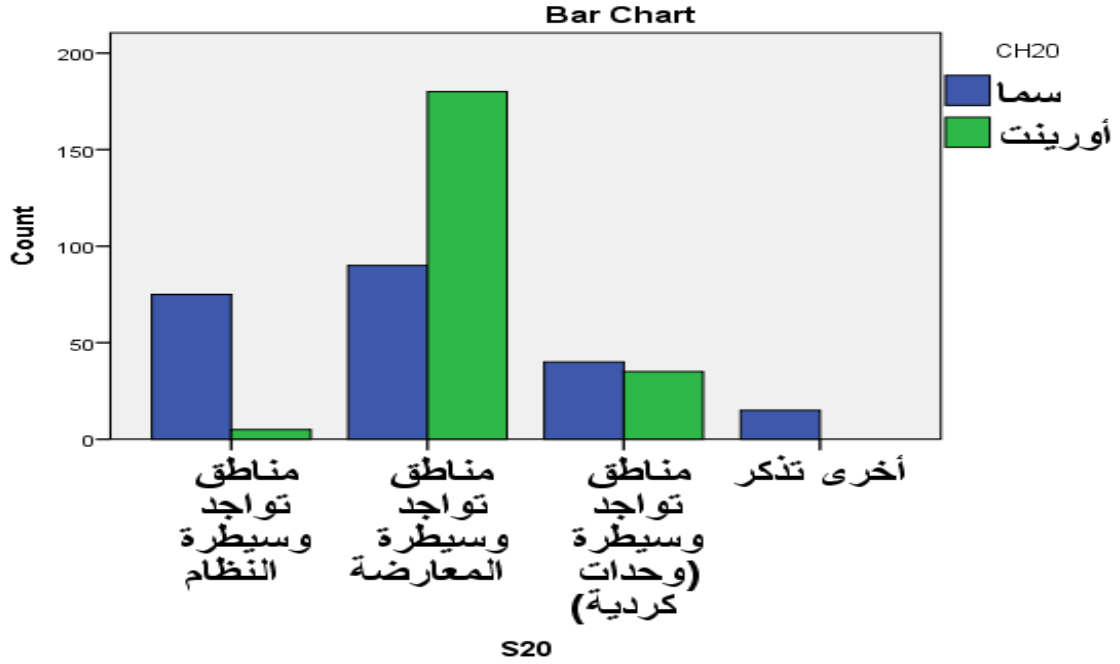


يلاحظ ان (Asymp. Sig = 0.04 < 0.05) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني انحياز قناة سما لجانب النظام وانحياز قناة اورينت لجانب المعارضة

5. فئة جغرافية مكان التقرير الخاص بالخبر الداخلي الخاص بالأزمة السورية:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	106.583 ^a	3	.000
Likelihood Ratio	125.207	3	.000
Linear-by-Linear Association	5.723	1	.017
N of Valid Cases	440		

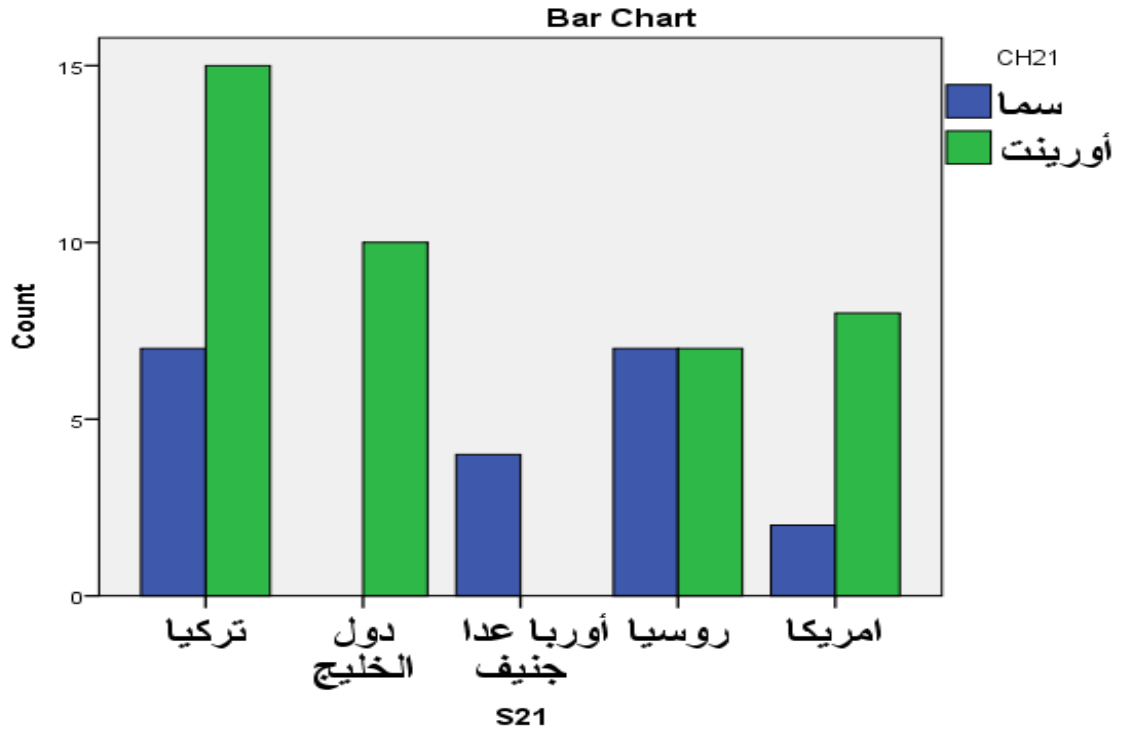


يلاحظ (Asymp. Sig = 0.017 < 0.05) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني انحياز قناة سما لجانب النظام وانحياز قناة اورينت لجانب المعارضة

6. فئة جغرافية مكان التقرير الخاص بالخبر الخارجي الخاص بالأزمة بسوريا:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.573 ^a	4	.004
Likelihood Ratio	19.444	4	.001
Linear-by-Linear Association	.107	1	.044
N of Valid Cases	60		

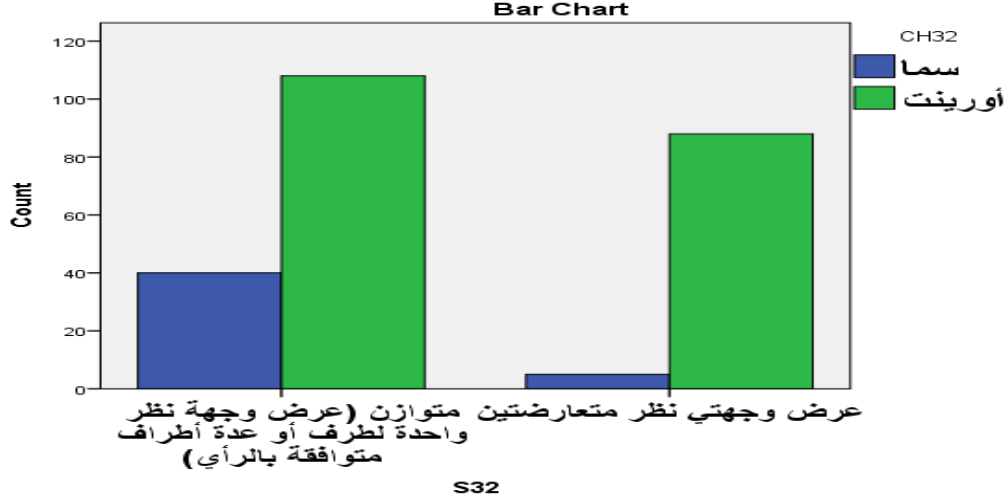


يلاحظ (Asymp. Sig = 0.02 < 0.05) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني انحياز قناة سما لجانب النظام وانحياز قناة اورينت لجانب المعارضة

7. فئة التوازن في عرض الخبر:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square ^a	17.629	1	.000		
Continuity Correction ^b	16.232	1	.000		
Likelihood Ratio	20.370	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	17.556	1	.000		
N of Valid Cases	241				



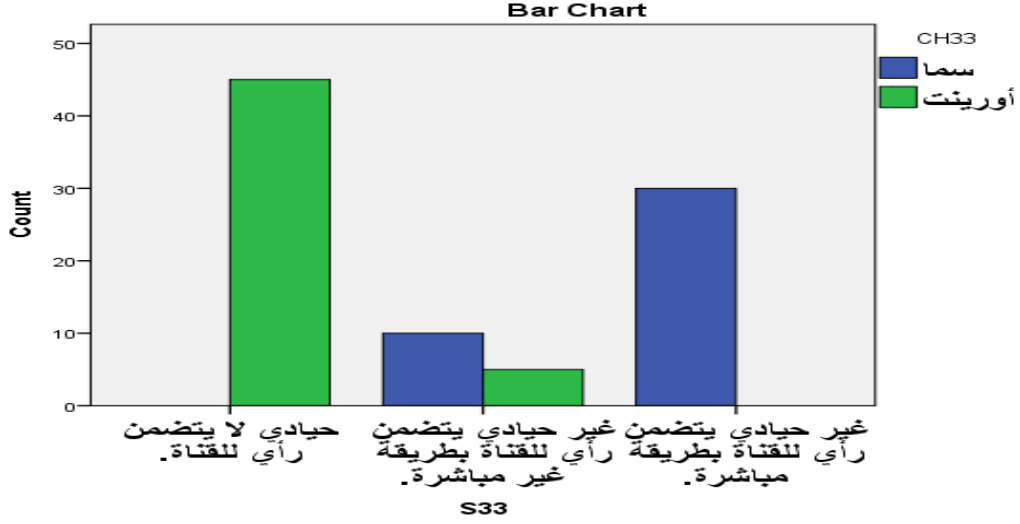
يلاحظ (Asymp. Sig = 0.00 < 0.05) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني انحياز قناة سما لجانب النظام وانحياز قناة اورينت لجانب المعارضة

8. فئة حيادية تحرير الخبر:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	76.500 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	104.558	2	.000
Linear-by-Linear Association	74.269	1	.000
N of Valid Cases	90		

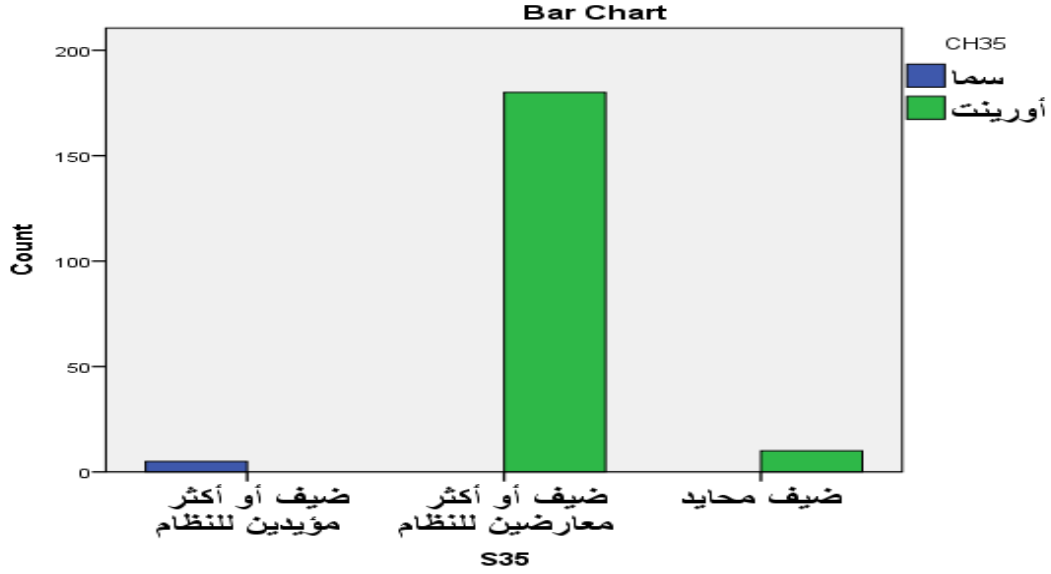
يلاحظ (Asymp. Sig = 0.00 < 0.05) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني انحياز قناة سما لجانب النظام وانحياز قناة اورينت لجانب المعارضة



9. فئة اتجاه الضيف نحو النظام (من داخل الاستوديو أو خارجه) للتحليل او التعقيب على الخبر:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	195.000 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	46.506	2	.000
Linear-by-Linear Association	70.417	1	.000
N of Valid Cases	195		

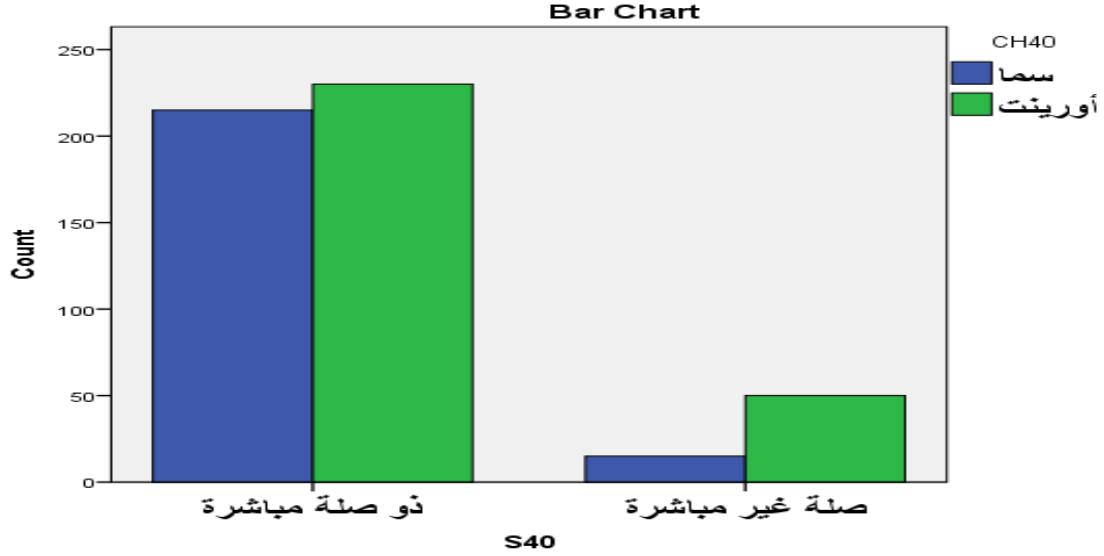


يلاحظ (Asymp. Sig = 0.00 < 0.05) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني انحياز قناة سما لجانب النظام وانحياز قناة اورينت لجانب المعارضة

10. فئة مدى صلة التقرير بالخبر:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square ^a	14.590	1	.000		
Continuity Correction ^b	13.589	1	.000		
Likelihood Ratio	15.478	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	14.561	1	.000		
N of Valid Cases	510				



يلاحظ (Asymp. Sig = 0.00 < 0.05) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني انحياز قناة سما لجانب النظام وانحياز قناة اورينت لجانب المعارضة

- الفرض الرابع :

تعتمد قناة سما على مواد الرأي أكثر من قناة الاورينت في حين تعتمد قناة الاورينت على المواد الخبرية اكثر

لدراسة هذا الفرض استخدمنا اختبار (كاي سكوير - Chi-Square) على المتغيرين (القناة والفئة محل الدراسة) وكانت الفروض الإحصائية لة :

الفرض العدم H0 : يوجد استقلال بين متغير القناة ومتغير الفئة الدروسة

الفرض البديل H1 : لا يوجد استقلال بين متغير القناة ومتغير الفئة الدروسة

حيث يتم قبول الفرض العدم عندما يكون مستوى المعنوية

(Asymp. Sig > 0.05)

ويتم قبول الفرض البديل عندما يكون مستوى المعنوية

Asymp. Sig < 0.05))

واستخدمت لدراسة الفرض الفئات التالية:

(التوازن في عرض الخبر-حيادية تحرير الخبر -اتجاه الضيف نحو النظام

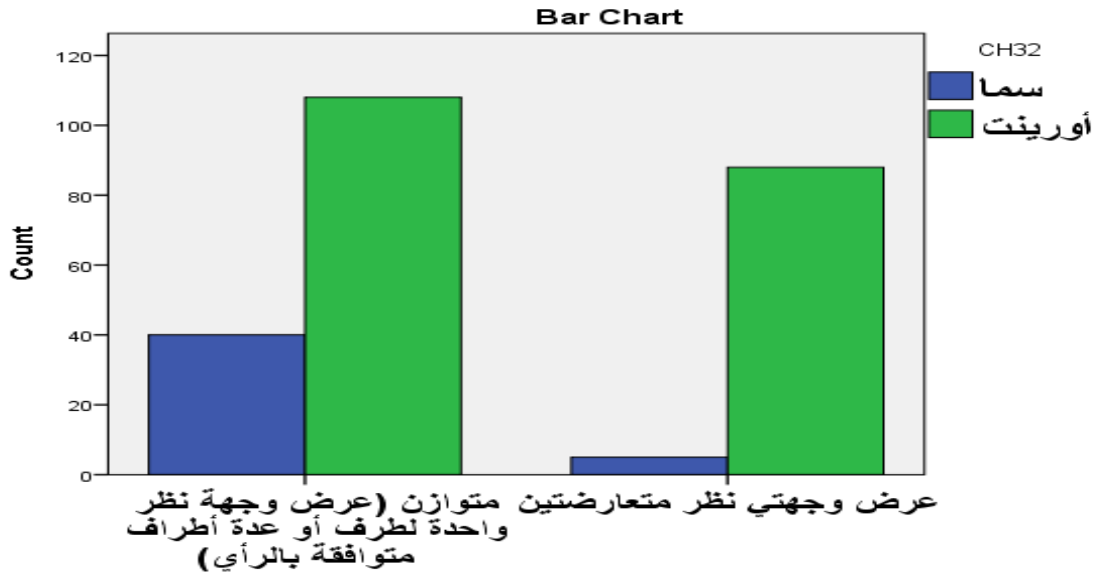
(من داخل الاستوديو أو خارجه) للتحليل او التعقيب على الخبر-مدى صلة

(التقرير بالخبر)

1. فئة التوازن في عرض الخبر:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square ^a	17.629	1	.000		
Continuity Correction ^b	16.232	1	.000		
Likelihood Ratio	20.370	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	17.556	1	.000		
N of Valid Cases	241				

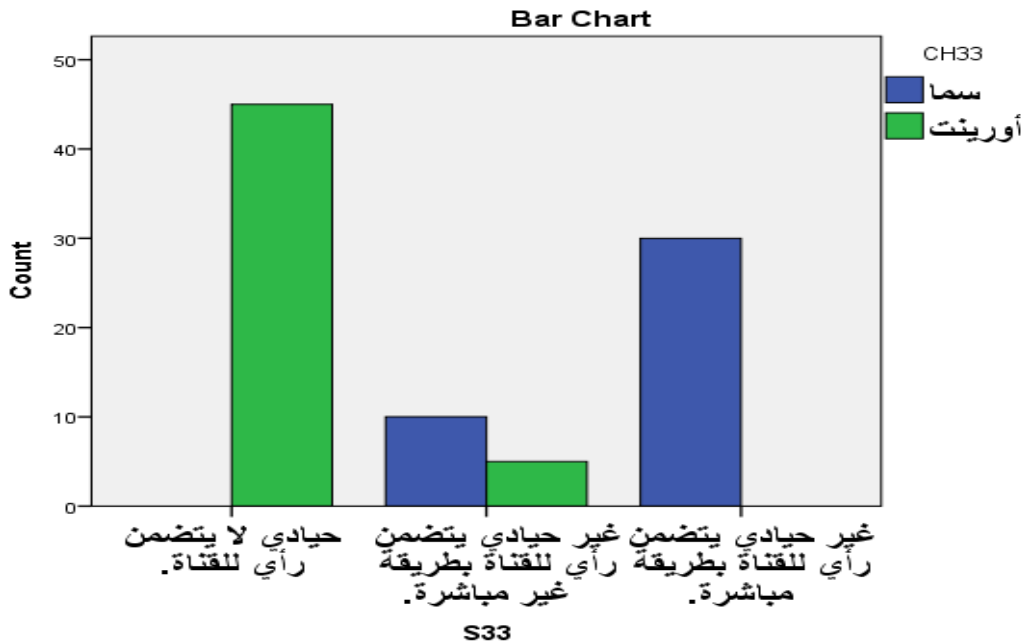


يلاحظ (Asymp. Sig = 0.00 < 0.05) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني اعتماد قناة أورينت على مواد الرأي أكثر من قناة سما في حين تعتمد قناة سما على المواد الخبرية أكثر

2. فئة حيادية تحرير الخبر:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	76.500 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	104.558	2	.000
Linear-by-Linear Association	74.269	1	.000
N of Valid Cases	90		



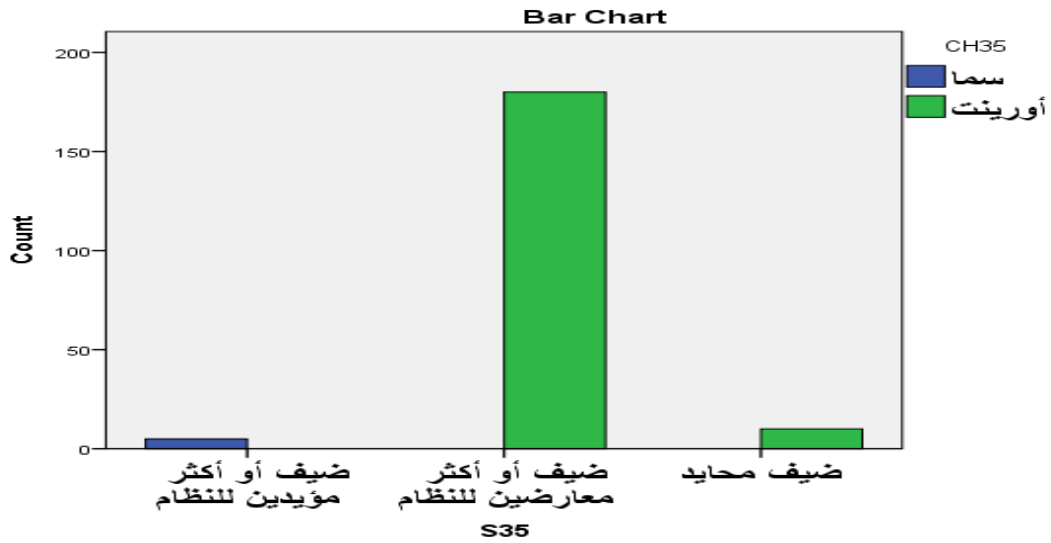
يلاحظ (Asymp. Sig = 0.00 < 0.05) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان

المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني اعتماد قناة أورينت على مواد الرأي أكثر من قناة سما في حين تعتمد قناة سما على المواد الخبرية أكثر.

3. فئة اتجاه الضيف نحو النظام (من داخل الاستوديو أو خارجه) للتحليل او التعقيب على الخبر:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	195.000 ^a	2	.000
Likelihood Ratio	46.506	2	.000
Linear-by-Linear Association	70.417	1	.000
N of Valid Cases	195		

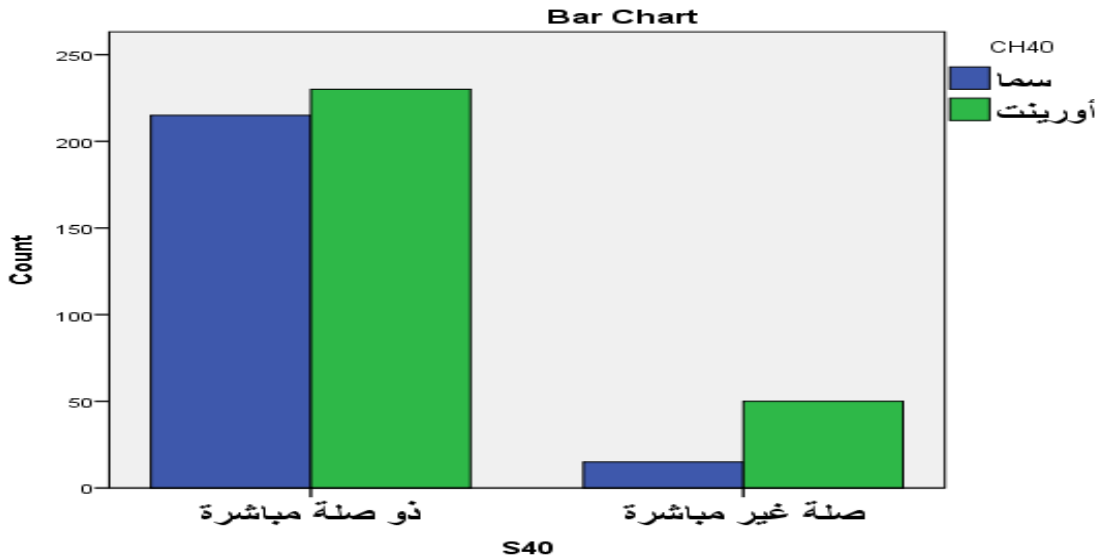


يلاحظ (Asymp. Sig = 0.00 < 0.05) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني اعتماد قناة أورينت على مواد الرأي أكثر من قناة سما في حين تعتمد قناة سما على المواد الخبرية أكثر.

4. فئة مدى صلة التقرير بالخبر:

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square ^a	14.590	1	.000		
Continuity Correction ^b	13.589	1	.000		
Likelihood Ratio	15.478	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	14.561	1	.000		
N of Valid Cases	510				



يلاحظ (Asymp. Sig = 0.00 < 0.05) وبالتالي سنقبل الفرض البديل أي ان المتغيرين غير مستقلين ويتضح من خلال الرسم البياني اعتماد قناة أورينت على مواد الرأي أكثر من قناة سما في حين تعتمد قناة سما على المواد الخبرية أكثر.